

**KẾT LUẬN THANH TRA**  
**Về sở hữu công nghiệp và nhãn hàng hóa**

Căn cứ Luật Thanh tra ngày 15/11/2010;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29/11/2005; Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19/6/2009;

Căn cứ Nghị định số 43/2017/NĐ-CP ngày 14/4/2017 của Chính phủ về nhãn hàng hóa;

Căn cứ Quyết định số 07/2016/QĐ-UBND ngày 16/02/2016 của UBND tỉnh Quảng Ngãi quy định về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Khoa học và Công nghệ Quảng Ngãi;

Xét Báo cáo kết quả thanh tra ngày 18/6/2020 của Đoàn Thanh tra theo Quyết định 30/QĐ-TTraKHCN ngày 13/5/2020 của Chánh Thanh tra Sở Khoa học và Công nghệ về việc thanh tra sở hữu công nghiệp và nhãn hàng hóa;

Chánh Thanh tra Sở Khoa học và Công nghệ kết luận thanh tra như sau:

**1. Khái quát chung**

Theo Kế hoạch tiến hành thanh tra được ban hành theo Quyết định thanh tra số 30/QĐ-TTraKHCN ngày 13/5/2020, tổng số cơ sở thanh tra là 26. Tuy nhiên, thực tế không tiến hành thanh tra 04 cơ sở. Lý do:

+ 02 cơ sở đã dừng hoạt động kinh doanh.

CỬA HÀNG KINH DOANH THANH HƯƠNG

DOANH NGHIỆP TƯ NHÂN MỸ PHẨM TRÀ MY

+ 01 cơ sở tạm ngừng kinh doanh kinh doanh: HIỆU BUÔN PHỤ TÙNG XE HONDA NHƯ THẠCH

+ 01 cơ sở chuyển địa điểm, không nhận được thông báo thanh tra: CỬA HÀNG MỸ PHẨM QUYÊN

- Tổng số cơ sở được thanh tra: 22 cơ sở

- Tổng số cơ sở vi phạm hành chính: 08 cơ sở

- Tổng số tiền xử phạt vi phạm hành chính: 15.500.000 đồng

**2. Kết quả thanh tra**

**a. Về nhãn hàng hóa**



Kiểm tra về nhãn hàng hóa đối với các mặt hàng thể dục thể thao, hóa mỹ phẩm, phụ tùng xe máy, nhận thấy:

- Đối với các mặt hàng thể dục, thể thao: Hầu hết các mặt hàng như giày, quả bóng, quả cầu các loại, vợt thể thao các loại... đều có nhãn hàng hóa đầy đủ. Tuy nhiên, đối với các mặt hàng quần, áo thường vi phạm về nhãn hàng hóa, phổ biến là thiếu thông tin về tên hàng hóa, tên và địa chỉ của thương nhân chịu trách nhiệm về hàng hóa. Qua thanh tra đã phát hiện 335 chiếc quần/áo tại 04 cơ sở có nhãn hàng hóa thiếu thông tin về tên hàng hóa, tên và địa chỉ của thương nhân chịu trách nhiệm về hàng hóa, Đoàn Thanh tra đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với 04 cơ sở này.

- Đối với các mặt hàng hóa mỹ phẩm: Hầu hết các mặt hàng hóa mỹ phẩm sản xuất trong nước đều có nhãn hàng hóa đầy đủ, đa số các mặt hàng nhập khẩu đều có nhãn phụ tiếng Việt. Tuy nhiên, có một số mặt hàng như dầu gội, kem dưỡng da, sữa tắm nhập khẩu nhưng không có nhãn phụ tiếng Việt (số lượng không nhiều, mỗi mặt hàng có vài sản phẩm). Đoàn Thanh tra đã nhắc nhở và yêu cầu cơ sở phải chấp hành nghiêm quy định về nhãn hàng hóa, nhất là việc kinh doanh hàng nhập khẩu phải có nhãn phụ tiếng Việt.

- Đối với các mặt hàng phụ tùng xe máy: Đa số các mặt hàng phụ tùng xe máy đều có nhãn hàng hóa đầy đủ, nhất là đối với các hãng nổi tiếng như: Honda, Yamaha, Suzuki.... Tuy nhiên, các mặt hàng phụ tùng xe máy rất phong phú về số lượng, chủng loại của nhiều cơ sở sản xuất trong và ngoài nước khác nhau, nên tình hình vi phạm về nhãn rất dễ xảy ra và phổ biến tại đa số các cơ sở kinh doanh. Qua thanh tra đã phát hiện 390 linh kiện các loại tại 04 cơ sở, như: Ống giảm thanh, ti phuộc nhún (giảm sóc), ổ khóa, hộp xích... của các hãng Hòa Hùng, Vương Niêm, Song Dương, BOQ... có nhãn hàng hóa thiếu thông tin về tên hàng hóa, tên và địa chỉ của thương nhân chịu trách nhiệm về hàng hóa theo quy định. Đoàn Thanh tra đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với 04 cơ sở này.

\* Đoàn Thanh tra đã tạm đình chỉ kinh doanh đối với các mặt hàng vi phạm về nhãn hàng hóa, đồng thời yêu cầu cơ sở kinh doanh thực hiện liên hệ với nhà sản xuất để khắc phục nhãn hàng hóa đúng quy định mới được phép kinh doanh.

### ***b. Về sở hữu công nghiệp***

Qua thanh tra đã phát hiện 05 đôi giày thể thao, 09 quần thể thao, 08 áo thể thao tại 03 cơ sở kinh doanh có gắn nhãn hiệu ADIDAS nhưng không rõ địa chỉ sản xuất, có dấu hiệu vi phạm nhãn hiệu ADIDAS đã được bảo hộ độc quyền tại Việt Nam. Đoàn Thanh tra đã nhắc nhở, nhấn chỉnh sai phạm đối với 03 cơ sở nêu trên.

## **3. Kết luận**

### ***a. Về nhãn hàng hóa***

Nhìn chung, đa số hàng hóa tại các cơ sở kinh doanh đều có nhãn hàng hóa đầy đủ, đúng quy định, nhất là hàng hóa mỹ phẩm sản xuất trong nước và hàng



phụ tùng xe máy của các hãng nổi tiếng như: Honda, Yamaha, Suzuki. Tuy nhiên, việc vi phạm về nhãn hàng hóa thường xảy ra phổ biến tại các cơ sở kinh doanh hàng hóa về thể thao, thể dục và phụ tùng xe máy; mặc dù hàng hóa vi phạm là phổ biến tại các cơ sở kinh doanh, nhưng số lượng hàng hóa vi phạm nhãn không nhiều so với hàng hóa được bày bán tại cơ sở.

#### **b. Về sở hữu công nghiệp**

Nhìn chung, đa số các cơ sở kinh doanh chấp hành tốt các quy định về quyền sở hữu công nghiệp, nhất là các cơ sở kinh doanh các mặt hàng hóa mỹ phẩm, phụ tùng xe máy, qua thanh tra không phát hiện có sai phạm trong các lĩnh vực kinh doanh này. Tuy nhiên, đối với các mặt hàng quần áo thể dục, thể thao thường xảy ra vi phạm, qua thanh tra đã phát hiện một vài mặt hàng (giày, quần, áo thể thao) có dấu hiệu xâm phạm quyền đối nhãn hiệu ADIDAS đã được bảo hộ độc quyền tại Việt Nam, nhưng số lượng hàng hóa không nhiều, giá trị hàng hóa thấp, hơn nữa đa số cơ sở kinh doanh nhỏ, chưa nhận thức đầy đủ các quy định về quyền sở hữu công nghiệp, vì vậy Đoàn Thanh tra không thực hiện phối hợp với chủ thể quyền để xác minh, xử lý vi phạm, chủ yếu hướng dẫn, tuyên truyền cho các cơ sở nâng cao nhận thức pháp luật về sở hữu công nghiệp, đồng thời yêu cầu cơ sở phải chấp hành nghiêm các quy định về sở hữu công nghiệp trong kinh doanh.

#### **4. Các biện pháp xử lý theo thẩm quyền đã áp dụng**

Đoàn Thanh tra đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với 04 cơ sở kinh doanh hàng thể dục thể thao, 04 cơ sở kinh doanh phụ tùng xe máy vi phạm về nhãn hàng hóa; Chánh Thanh tra đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với 08 cơ sở kinh doanh nêu trên. Đồng thời tạm đình chỉ kinh doanh đối với các mặt hàng vi phạm về nhãn hàng hóa, yêu cầu cơ sở kinh doanh thực hiện liên hệ với nhà sản xuất để khắc phục nhãn hàng hóa đúng quy định mới được phép kinh doanh.

#### **5. Đề nghị, kiến nghị**

Nhằm nâng cao nhận thức chấp hành nghiêm các quy định pháp luật về quyền về sở hữu công nghiệp và nhãn hàng hóa trong kinh doanh cho các đối tượng kinh doanh trong các lĩnh vực nêu trên, Chánh Thanh tra Sở đề nghị Giám đốc Sở:

- Chỉ đạo Phòng Quản lý công nghệ - Thị trường công nghệ và Chuyên ngành: Trong thời gian tới, khi tổ chức các lớp tập huấn về sở hữu trí tuệ, phải quan tâm mời các đối tượng kinh doanh hàng hóa thể dục, thể thao tham gia.

- Chỉ đạo Chi cục Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng Quảng Ngãi:

Tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến và hướng dẫn các quy định của Nghị định số 43/2017/NĐ-CP ngày 14/4/2017 của Chính phủ và Thông tư số 05/2019/TT-BKHHCN ngày 26/6/2019 của Bộ Khoa học và Công nghệ Quy định chi tiết thi hành một số điều của Nghị định số 43/2017/NĐ-CP ngày 14/4/2017 của Chính phủ về nhãn hàng hóa, nhằm nâng cao nhận thức chấp hành

pháp luật về nhãn hàng hóa cho các cơ sở kinh doanh hàng thể dục thể thao, hóa mỹ phẩm, phụ tùng xe máy trên địa bàn tỉnh./.

**Nơi nhận:**

- Đối tượng thanh tra;
- Giám đốc Sở (báo cáo);
- Thanh tra tỉnh (báo cáo)
- Chi cục TĐC (để biết);
- Phòng QLCN-TTCN&CN (phối hợp);
- Website Sở KHCN;
- Lưu: VT, TTra, HSTTra.



**Trần Văn Quang**